

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

(повне найменування закладу вищої освіти)

Філологічний факультет

(назва інституту/факультету)

Кафедра філософії та культурології

(назва кафедри)

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

OK03. Філософія

(вказіть назву навчальної дисципліни (іноземною, якщо дисципліна викладається іноземною мовою))

обов'язкова

(обов'язкова чи вибіркова)

Освітньо-професійна програма – “Комп’ютерна інженерія”,

“Програмування мобільних і вбудованих комп’ютерних систем та засобів Інтернету речей”

Спеціальність 123 – Комп’ютерна інженерія

(шифр і назва спеціальності)

Галузь знань 12 – Інформаційні технології

(шифр і назва галузі знань)

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

(вказати: перший (бакалаврський)/другий (магістерський)/третій (освітньо-науковий))

Навчально-науковий інститут фізико-технічних і комп’ютерних наук

(назва факультету / інституту, на якому здійснюється підготовка фахівців за вказаною освітньо-професійною програмою)

Мова навчання – українська

(мова, на якій читається дисципліна)

Кількість кредитів: 4

Форми навчальної діяльності: лекції, семінари, самостійна робота

Форма підсумкового контролю: іспит

**Розробники: Руснак Ігор Геннадійович, асистент кафедри філософії та культурології,
кандидат філософських наук**

(вказати авторів (викладач (ів)), їхні посади, наукові ступені, вчені звання)

Профайл викладача

[http://www.philosophy.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/02personnel&data\[3614\]\[caf_pe rs_id\]=962&commands\[3614\]=item](http://www.philosophy.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/02personnel&data[3614][caf_pe rs_id]=962&commands[3614]=item)

Контактний тел.

0372-584878 (кафедра філософії та культурології)

E-mail:

i.rusnak@chnu.edu.ua

Сторінка курсу в Moodle

<https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=211>

Консультації

очні або on-line: згідно з розкладом (1 раз у 2 тижні)

1. Анотація дисципліни

Філософія як фундаментальна частина світової культури націлена на рефлексію світогляду, на осмислення його основ, включаючи найважливіші аспекти ставлення людини до світу, до самої себе, до іншої людини, до суспільства, до науки, до різних сфер життя. Завдяки цьому її вивчення дозволяє сформувати перелік загальних компетентностей, які лежать в основі вищої професійної освіти незалежно від сфери спеціалізації.

2. Мета навчальної дисципліни

Розвиток у студентів інтересу до філософського осмислення дійсності, світового історико-культурного процесу, людського життя; формування філософської культури мислення, пізнання світу та самого себе, навичок застосування філософської методології; актуалізація національної свідомості майбутньої суспільної еліти.

Завдання

- розкрити для студентів своєрідність філософських питань, що стосуються життя кожної людини;
- дати загальне теоретичне уявлення про основні філософські концепції та деякі філософські категорії;
- окреслити специфіку та межі філософського знання;
- прищеплювати культуру філософського мислення, формувати засади теоретичного та логічного мислення;
- формувати здатність до самостійного аналізу складних явищ суспільного життя та вміння пов'язувати загальнофілософські проблеми з розв'язанням завдань у сфері власних інтересів /власної спеціалізації.
- сприяти формуванню гуманістичного потенціалу особистості, її загальної культури.

3. Пререквізити

Українська мова (за професійним спрямуванням).

4. Результати навчання

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

4.1. Знати: комплекс основних філософських категорій та понять; особливості основних філософських напрямів, течій та шкіл; розуміти сенс інтелектуального і соціокультурного призначення філософії, її пізнавальних та культурних можливостей, історичної ролі.

4.2. Вміти: знаходити, класифікувати та аналізувати інформацію з різних джерел; встановлювати зв'язок між окремими твердженнями в загальній системі поглядів і переконань; розпізнавати типові помилки в аргументації; дискутувати на запропоновані теми; аргументувати власну позицію у розв'язанні світоглядних проблем, спираючись на визначені філософські підходи; використовувати філософські методи дослідження у своїй науковій, суспільно-політичній та громадській діяльності.

4.3. Набути компетентностей:

ЗК – загальних

- ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.
- ЗК2. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК7. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК10. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ПРН – програмних результатів навчання

ПРН4. Знати та розуміти вплив технічних рішень в суспільному, економічному, соціальному і екологічному контексті.

ПРН8. Вміти системно мислити та застосовувати творчі здібності до формування нових ідей.

ПРН12. Вміти ефективно працювати як індивідуально, так і у складі команди.

ПРН20. Усвідомлювати необхідність навчання впродовж усього життя з метою поглиблення набутих та здобуття нових фахових знань, удосконалення креативного мислення.

5. Опис навчальної дисципліни

5.1. Загальна інформація

Назва дисципліни: <i>ОК03. Філософія</i>									
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин				Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекцій	семінарські	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	2	3	4	120	12	12	96	-	Іспит
Заочна	2	3	4	120	8	-	112	-	Іспит

Примітка. Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної й індивідуальної роботи становить: для денної форми навчання – 0,25 $((12+12)/96)$; для заочної форми навчання – 0,07 $(8/112)$.

5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		л	п	інд	с.р.		л	п	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1: Свідомість, знання, інформація як предмет філософського аналізу									
Тема 1. Предмет філософії	14	1	1		12	14	2			12
Тема 2. Проблема свідомості	17	2	2		13	17	1			16
Тема 3. Епістемологія і філософія науки	17	1	1		15	17				17
Тема 4. Довіра до інформації із зовнішніх джерел	17	2	2		13	17	1			16
Разом за ЗМ1	65	6	6		53	65	4			61

Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Свобода волі, мораль, закон та їх філософське осмислення									
Тема 5. Свобода і відповідальність	18	2	2		14	18	1			17
Тема 6. Мораль, моральність, нормативність	18	2	2		14	18	2			16
Тема 7. Законність і справедливість	19	2	2		15	19	1			18
Разом за ЗМ 2	55	6	6		43	55	4			51
Усього годин	120	12	12		86	120	8			112

5.3. Теми семінарських занять

№	Назва теми
1	Смисловий простір філософського знання (тах 5 балів)
2	Свідомість, мозок, суб'єктивний досвід (тах 5 балів)
3	Філософське осмислення знання: сприйняття, віра, переконання (тах 5 балів)
4	Способи подачі інформації та засоби маніпуляції (тах 5 балів)
5	Свобода чи детермінізм: сучасні розв'язки проблеми (тах 5 балів)
6	Принципи ухвалення моральнозважених рішень (тах 5 балів)
7	Шляхи реалізації законності та справедливості в громадянському суспільстві (тах 5 балів)
8	Практикум: підсумкове заняття (тах 5 балів)

5.4. Теми індивідуальних завдань

№	Назва теми
1	Філософія та критичне мислення
2	Витоки психофізичної проблеми у філософії Р.Декарта
3	Проблема істини й омани
4	Цифрова інформація як засіб маніпуляції в сучасному світі
5	Історія як поступ людства в усвідомлені свободи
6	Категоричні і гіпотетичні імперативи
7	Принцип рівних можливостей і гендерні проблеми

5.5. Самостійна робота

№	Назва теми
1	Філософія як шлях самотворення
2	Мисленевий експеримент як метод дослідження у філософії свідомості
3	Аргументи й контраргументи щодо наукового реалізму
4	Інтелектуальна автономія: виклики сучасності
5	Проблема теодицеї та відповідальності людини за зло у світі
6	Засади обґрунтування моралі (релігія, традиції, раціональність)
7	Сильні і слабкі сторони лібералізму

6. Форми і методи навчання

Форми навчання – проблемні, інтерактивні лекції та лекції – візуалізації, семінарські заняття – онлайн чи офлайн у формі інтерактивної комунікації: кооперативне навчання, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань, самостійна пошукова робота.

Підходи до навчання: використовуються студентоцентрований, проблемно-орієнтований, діяльнісний, комунікативний, професійно-орієнтований, міждисциплінарний підходи. Для викладання матеріалів з навчальної дисципліни «Філософія» використовуються наступні методи навчання.

Для викладання матеріалів з навчальної дисципліни «Філософія» використовуються наступні методи навчання.

6.1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності

Серед основних – класична лекція, інтерактивна лекція, орієнтовані за засвоєнні теоретичних та практичних моделей, що пропонує філософія в межах визначеної програмою проблематики. Серед основних прийомів утримання уваги використовуються проблемні питання, елементи меметики та мнемоніки з метою ефективного засвоєння студентом матеріалу.

6.2 Методи стимулювання й мотивації навчально-пізнавальної діяльності

Окремо застосовується бесіда як інтегративний компонент лекції – ключовою функцією якої є мотиваційно-стимулююча діяльність.

Використання ситуативних задач, ігор, з пізнавальною метою підвищують увагу та мотивацію студента та покращують засвоєння теоретичного матеріалу. Використання дискусій та аналізу життєвих ситуацій допомагає розвинути компетентності, спрямовані на формування культури мислення, логічного та послідовного викладу думок тощо.

Здійснюється широке використання кейс-методів – обговорення конкретних (реальних) ситуацій з метою досягнути освітніх цілей високого рівня за таксономією Блума.

7. Система контролю та оцінювання

Види та форми контролю

Для поточного контролю: заслуховування доповідей та повідомлень на семінарських заняттях, термінологічні диктанти, тести, аналіз різних видів повідомлень (наукової статті, доповіді, виступу у ЗМІ тощо), студентські презентації та виступи на наукових заходах.

Для контролю самостійної роботи: тестування, анотації опрацьованих першоджерел, підготовка есе (проекту), підбір відео, аудіо та текстового матеріалу за визначеною темою.

Для підсумкового контролю: екзамен.

Форми поточного та підсумкового контролю

У курсі «Філософія» передбачаються роботи, які є обов'язковими для виконання та ті, що виконуються за бажанням студента. Обов'язкові завдання передбачають можливість набрати певну кількість балів якої вистачить на достатній рівень. Для того щоб досягти більш високого рівня, виникає необхідність виконувати і необов'язкові види робіт. Перелік видів робіт та передбачена за їх виконання кількість балів наводяться у таблиці

Форма підсумкового контролю: іспит

7.1. Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Поточне оцінювання (будь-яка аудиторна та самостійна робота) – 40% (по 20% на кожен модуль) – сюди входить **активність під час семінарів та лекцій, виконання практичних завдань, пошукова робота** тощо.

Модульний тест 1 – 10 %

Модульний тест 2 – 10%

Залік/іспит – 40%

Максимальна кількість балів – 100.

Оцінювання аудиторної та самостійної роботи:

№ п/з	Контрольні заходи	Обов'язкові або заохочувальні	Максимальна кількість балів за контрольний захід
1	Перевірка знань отриманих на лекції	Обов'язково (часткове опитування)	1
2	Робота на практичних/семінарських заняттях	Обов'язково	2
3	Позааудиторне тестування	Обов'язково (в умовах дистанційного навчання)	3-5
4	Аудиторне тестування	Обов'язково (в умовах аудиторного навчання)	3-5
6	Виконання домашніх завдань: відповіді на проблемно-пошукові питання	Обов'язково / За бажанням	2
7	Написання есе (1-2 сторінки)	За бажанням	2
8	Підготовка 5-хвилинної презентації та виступ в аудиторії	За бажанням, при взаємодії з викладачем/презентація компетентностей здобутих під час неформальної освіти	5
	Разом за 2 модулі:		max 40

Вимоги та критерії оцінювання роботи

Види робіт	Кількість балів	Критерії
Перевірка знань отриманих на лекції	1	Студент/ка правильно відповідає на поставлене питання
	0,5	Студент/ка дає неповну відповідь, розуміє суть питання
	0	Студент/ка неправильно відповідає на питання або не взмоє відповідати
Робота на практичних/семінарських заняттях	2	Студент/ка дає повні відповіді на питання семінарського заняття, відповідає на уточнюючі питання, а також наводить причиново-наслідкові зв'язки між подіями, явищами тощо

	1	Студент/ка дає на семінарі неповні відповіді, частково здатен відповісти на уточнюючі питання
	0	Студент/ка не здатен відповісти на питання в межах плану семінару, не може відповісти на додаткові питання
Аудиторне та поза аудиторне тестування	3-5 балів, від 0,2 до 0,5 за питання 10-15 питань (залежно від теми – закриті тести, тести-зіставлення, ситуативні задачі тощо)	Правильна відповідь на питання тесту. Завдання виконано вчасно.
Виконання домашніх завдань: відповіді на проблемно-пошукові питання	2	Студент/ка послідовно висловлює власну думку, зіставляє різні філософські позиції між собою, а також з власною позицією. Здатна аргументувати чи заперечити ту чи іншу позицію. Завдання виконано вчасно.
	1	Студент/ка висловлює власну думку реферативно, без намагання відтворити причинові зв'язки чи порівняти свою позицію з позицією різних філософських шкіл та систем
	0	Завдання не виконано або повністю не відповідає темі
Написання есе (1-2 сторінки)	2	Студент/ка послідовно висловлює власну думку, зіставляє різні філософські позиції між собою, а також з власною позицією. Здатна аргументувати чи заперечити ту чи іншу позицію. Завдання виконано вчасно.
	1	Студент/ка висловлює власну думку реферативно, без намагання відтворити причинові зв'язки чи порівняти свою позицію з позицією різних філософських шкіл та систем
	0	Завдання не виконано або повністю не відповідає темі
Підготовка 5-хвилинної презентації та виступ в аудиторії	5	Зміст презентації повністю відповідає темі, слайди скомпоновані за вимогами до такого виду робіт. Студент вільно володіє матеріалом, може відповісти на уточнюючі питання щодо змісту презентації, а також питання, що стосуються безпосередньо презентованої теми (курсу в межах неформальної освіти). Завдання виконано вчасно.
	3	Зміст презентації в цілому відповідає темі, однак наявні неточності. Студент в основному володіє матеріалом, спирається на конспект чи відтворює зміст слайдів.
	1	Зміст презентації частково відповідає заявленій темі, студент просто повторює зазначену інформацію в слайдах, не здатен відповісти на уточнюючі питання.
	0	Презентація не виконана, або виконана на рівні, що не відповідає критеріям вище

Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час поточного контролю

1	Студент правильно відповідає на поставлене питання, здатен логічно, системно, послідовно аргументувати власну відповідь. Здатен поставити валідне питання в межах теми своїм колегам. Здатен обстоювати власну позицію, застосовуючи філософські та загальнонаукові методи. Знає значення термінів, що використовує.
0,9-0,7	Студент допускає певні неточності у відповіді на питання, здатен логічно та послідовно аргументувати власну відповідь. Здатен з невеликою допомогою викладача поставити питання в межах теми своїм колегам. Здатен обстоювати власну позицію, застосовуючи філософські та загальнонаукові методи. Знає значення термінів, що використовує.
0,6-0,5	Студент допускає значні неточності у відповіді на питання, має певні труднощі з логічною та послідовною аргументацією власної відповіді. Здатен з допомогою викладача поставити питання в межах теми своїм колегам. Здатен частково обстоювати власну позицію, застосовуючи філософські та загальнонаукові методи. Знає значення термінів, що використовує.
0,4-0,3	Студент лише частково відповідає на питання, не здатен послідовно аргументувати власну відповідь. Не здатен без значної сторонньої допомоги поставити питання своїм колегам. Погано володіє термінологією в межах теми.
0,2-0,1	Студент майже не здатен послідовно вибудувати власну відповідь, не володіє термінологічним апаратом, але здатен коротко пояснити значення окремих термінів в межах тем
0	Студент не відповідає на поставлене запитання або відповідь не розкриває його суті. Не володіє термінами в межах теми.

Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час семінарського заняття

2	Студент/ка дає вичерпні відповіді на питання семінарського заняття, відповідає на уточнюючі питання, а також наводить причиново-наслідкові зв'язки між подіями, явищами тощо. Володіє здатністю емпатії, здатна поставити себе на місце свого опонента. Може відповісти на додаткові питання за темою заняття, володіє тезаурусом. Здатен розв'язати незнайому ситуативну задачу в межах теми.
1,5	Студент/ка дає повні відповіді на питання, допускає незначні неточності. Частково відповідає на уточнюючі питання, а також питання, що стосуються теми заняття. Проявляє розуміння ключових категорій до теми. Здатен розв'язати незнайому ситуативну задачу в межах теми з допомогою викладача чи студентів, присутніх на занятті.
1	Студент/ка не дає вичерпних відповідей на питання в межах семінарського заняття, хоча на рівні розуміння володіє ключовою термінологією в межах теми. Здатен розв'язати незнайому ситуативну задачу лише зі значною допомогою викладача чи студентів, присутніх на занятті.
0,5	Студент/ка не дає вичерпних відповідей на питання в межах семінарського заняття, допускає значні неточності. Плується в термінології, а також не здатен відповісти на уточнюючі питання
0	Відповідь студента відсутня або не стосується зазначеного питання. Студент не володіє термінологією.

Всі завдання виконуються у встановлені терміни. Після встановленого терміну шляхом технічних засобів (напр. deadline у системі moodle) виконання деяких завдань – неможливе.

Критерії оцінювання модульного тесту:

Модульний тест оцінюється за стобальною шкалою, у відсотках. Відсоток тесту, який набрав студент множиться на кф. 0,1 і округлюється до половини цілого. Наприклад – результат студента 83%, це $83 \cdot 0,1 = 8,3$. Округлюється до 8,5.

Критерії оцінювання підсумкового тесту (за умови дистанційного навчання під час сесії): на іспит виносяться 40 питань, кожне з яких оцінюється в 1 бал. Максимальна кількість балів: 40

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни на іспиті (усно, за умови аудиторного навчання під час сесії).

Виконання завдань чи усні відповіді оцінюються за такою шкалою:

31-40 балів – високий (творчий) рівень навчальних досягнень студентки/студента характеризується засвоєнням не лише суттєвих ознак категорій і понять, а й розумінням їхніх зв'язків з іншими; знання узагальнені, системні, студентка/студент здатна/ий використовувати їх у нестандартних ситуаціях; у розумінні та викладі навчального матеріалу студентка/студент виявляє науковий підхід і творчі здібності, всебічне, систематичне й глибоке знання матеріалу.

Студентка/студент у практичній частині зовсім не допускає або допускає незначні/технічні помилки під час виконання завдань. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 31-40 балів.

20-30 балів – достатній (конструктивно-варіативний) рівень навчальних досягнень характеризується знанням суттєвих ознак понять і категорій, студентка/студент вільно оперує ними, тобто відтворює стандартний перелік відомостей про основні задачі логіки та критичного мислення; вміє розв'язувати практичні завдання; однак знання не узагальнені, студентка/студент не вміє переносити їх і використовувати в інших ситуаціях в повному обсязі, при цьому виявляє досить повні знання матеріалу, не припускається у відповідях суттєвих неточностей, засвоїла/в основну літературу, рекомендовану навчальною програмою, іноді послуговується попередніми записами, дає повні відповіді на додаткові запитання викладача/ки.

Студентка/студент у практичній частині припускається помилок під час виконання завдань, але в цілому масив завдань правильно виконано в обсязі 50-75%, з допущенням не грубих помилок. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 20-30 балів.

10-19 балів – середній (репродуктивний) рівень навчальних досягнень: студентка/студент знає основні ознаки поняття чи категорії, здатна/ий відтворити основні відомості володіє елементарними вміннями навчальної діяльності, виявляє знання та вміння, достатні для подальшого навчання і роботи за спеціальністю; увага студентки/студента прикута до записів, зроблених під час підготовки до усної відповіді; студентка/студент припускається помилок, відповіді не повно розкривають проблеми та шляхи їхнього розв'язання; відповідає на додаткові поставлені запитання з помилками, однак спроможна/ий за допомогою екзаменатора/ки виправити їх.

Студентка/студент у практичній частині припускається значних помилок під час виконання завдань, правильно масив завдань виконано в обсязі 25-50 %. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 10-19 балів.

4-9 балів – низький (рецептивно-продуктивний) рівень навчальних досягнень характеризується дифузно-розсіяним уявленням про категорії та поняття, на основі яких студентка/студент відрізняє їх від інших; студентка/студент відповідає, читаючи зроблені під час підготовки до усної відповіді записи, без допомоги яких у матеріалі орієнтується слабо, допускає принципові помилки; відповідає на додаткові поставлені запитання тільки за допомогою підказок екзаменатора/ки, відповіді не розкривають сутність проблем, сформульованих у питаннях.

Студентка/студент у практичній частині припускається грубих помилок під час виконання завдань, правильно масив завдань виконано в обсязі 10-25%. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 4-9 балів.

0-3 балів – студентка/студент не розкриває сутність проблем, сформульованих у заліковому завданні, або торкається питань поверхово чи фрагментарно, не розкриваючи їх сутності. На додаткові запитання викладача/ки відповіді не може. Практичні завдання правильно виконані менше ніж на 10%

Загальна оцінка знань і вмінь студентки/студента виставляється за змістові та підсумковий модуль і не може перевищувати 100 балів.

Студент має право скласти підсумковий тест (40 балів), за умови виконання навчальної програми за модулями під час періоду теоретичного навчання.

Шкала та критерії оцінювання: національна та ЄКТС (Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система, ECTS)

Оцінка за шкалою ЄКТС	Пояснення	Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
A	відмінно	90 – 100	відмінно
B	дуже добре	80-89	добре
C	добре	70-79	
D	задовільно	60-69	задовільно
E	достатньо	50-59	
FX	(незадовільно) з можливістю повторного складання	35-49	незадовільно
F	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом	1-34	

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)								Кількість балів (іспит)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль №1				Змістовий модуль № 2					
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	KP1	KP2
10*		10*		10*		10*		10	10
								40	100

T1, T2 ... T8 – теми змістових модулів; KP1, KP2 – контрольні роботи

*Крім того студент має право отримати 1 додаткове завдання на курс (вартістю в 5 балів), якщо бажає збільшити поточну кількість балів. Перелік завдань пропонується перед початком курсу в окремому файлі в межах самостійної роботи студента і кількісно прив'язується до відповідної теми в модулі.

7.2. Умови зарахування результатів неформальної освіти

Студент, згідно Положення ЧНУ «Про неформальну освіту» може отримати додаткові бали, або бути звільненим від окремих видів роботи з окремих тем, якщо у нього наявні сертифікати про неформальну освіту з проблем, які вивчаються на дисципліні «Філософія».

Також, як виконані види роботи з відповідних тем зараховуються студенту бали за наукові публікації у матеріалах науково-практичних конференцій та фахових чи апробаційних виданнях відповідно до спрямування дисципліни.

7.4. Політика курсу

Викладання курсу, контроль й оцінювання знань і вмінь студентів спрямовані на дотримання вимог **академічної доброчесності** і здійснюються у відповідності з чинними положеннями щодо навчального процесу ЧНУ.

Викладання курсу спрямоване на дотримання усіх академічних свобод, однак задля належної організації навчального процесу на слухачів курсу можуть накладатись певні обмеження.

Студенти несуть особисту відповідальність за випадки порушення вимог академічної доброчесності, враховуючи плагіат, списування, підказування тощо. У разі виявлення академічної недоброчесності вперше – бали, зараховані студентові/студентці за виконане завдання, скасовуються. Повторна практика недоброчесності може призвести до анулювання усіх нарахованих за курс/модуль/тему балів.

У зв'язку з потенційно несприятливою епідемічною ситуацією викладач має право не допустити студента на заняття якщо у викладача або інших слухачів курсу виникне **обґрунтована підозра**, що студент хворий на респіраторне чи будь-яке інше захворювання, що загрожує комусь із учасників навчального процесу.

Разом з тим кожен слухач курсу, а також викладач зобов'язується проявляти **соціальну відповідальність** і у випадку виявлення у себе симптомів хвороби або підозр щодо контактів з інфікованими особами – **самоізолюватись та звернутись по допомогу до лікаря чи відповідних служб**. В цілому – дотримуватись вимог МОЗ України щодо такого роду випадків.

Відвідування аудиторних занять – обов'язкове, за винятком хвороби чи інших нездоланих обставин.

У випадку **пропущених занять із поважних причин** студент має право, а викладач зобов'язується надати йому можливість виконати всі або деякі (за бажанням студента) не виконані внаслідок такого пропуску завдання. Винятками можуть бути обставини, що пов'язані з неможливістю виконання таких завдань через брак часу (наприклад у зв'язку з завершенням навчального процесу) або у зв'язку зі специфікою самого завдання тощо. В такому разі викладач та студент повинні керуватись вказівками прописаними в правилах навчального процесу щодо такого роду випадків.

У випадку **пропущених занять без поважних причин** студент має право на виконання завдання, однак, зважаючи на недотримання термінів виконання завдання (дедлайн) має змогу отримати 80% від максимальної оцінки за відповідне завдання. Оскільки своєчасність виконання завдання є одним із критеріїв оцінювання завдання.

У випадку **пропущених занять без поважних причин** і якщо завдання було запропоновано до виконання віддалено – через платформу **moodle** з чітко встановленим терміном виконання – викладач на власний розсуд (але дотримуючись принципів справедливості та рівного доступу) може дозволити або не дозволити виконання такого завдання поза межами встановлених термінів.

Запізнення на заняття не вітається, але студент/ка допускається до заняття за умови, що не привертає зайвої уваги до себе та не заважає іншим студентам/учасникам навчального процесу.

Студентам, які спізнилися та бажають приєднатися до заняття, викладач або студенти, що присутні на парі **мають право** поставити **одне питання** в межах будь-якої з пройдених тем курсу на власний розсуд.

Також студенти, які спізнились і бажають приєднатись до заняття **дають автоматичну згоду** бути добровольцями у разі потреби провести демонстрацію чи експеримент у рамках навчальних цілей в межах аудиторного заняття.

Студенти, які спізнились і бажають приєднатись до заняття, **не мають права зайти в аудиторію з будь-якими напоями чи їжею**, окрім випадків, що є достатньо обґрунтованими (стан здоров'я, дієта тощо).

За потреби студента/ки під час заняття **дозволяється:**

Пити безалкогольні напої, дотримуючись санітарних норм і порядку на робочому місці.

Використовувати електронні пристрої, якщо цього вимагає навчальний процес, враховуючи вимоги пунктів 1 та 2 політики курсу.

Покинути аудиторію без пояснення причин, при цьому студент зобов'язується повернутися в аудиторію на поточне заняття з урахуванням вимог пунктів 1 та 2 політики курсу.

Студенту **заборонено:**

Споживати їжу під час навчальної події, окрім випадків вказаних у п. 5.3

Користуватись телефоном або іншими засобами зв'язку під час навчальної події, окрім моментів вказаних у п.6.2 або окремих форс-мажорних обставин.

В цілому студент зобов'язується не порушувати норм навчального процесу. Встановлення чи були порушені такі норми покладається на викладача, який керується відповідними положеннями щодо навчального процесу, що є чинними на той момент в ЧНУ.

Кожен **студент має право** звернутись з усною апеляцією до викладача курсу щодо оцінювання того чи іншого виду роботи і отримати додаткове обґрунтування оцінки його роботи. Таким чином кожен студент має право на підвищення балу за виконане завдання якщо він зможе довести що заслуговує на це*.

Апеляція приймається до розгляду протягом 2-х тижнів з моменту виставлення оцінки.

** прикладом може служити вказівка на технічну помилку в тестовому завданні, додаткова аргументація правильності раніше поданої відповіді тощо.*

Записуючись на курс, кожен студент дає згоду на публічне оприлюднення його балів – тобто всі поточні та підсумкові бали кожного студента будуть відомі всім студентам в групі, що забезпечить **прозорість оцінювання**.

Ці та будь-які інші ситуації, зокрема такі, що не передбачені цим документом, регламентуються чинним законодавством України та внутрішніми документами ЧНУ.

8. Рекомендована література

Фахова (основна)

1. Руснак І. Теоретичні витoki та методологічні недоліки концепту «китайська кімната» Дж. Сірла. Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. 2019. № 813. С. 79–83. (*IndexCopernicus ICV: 50.47*)
2. Губерський Л. Філософія. Базовий підручник для студентів вищих навчальних закладів / Л.Губерський. К. : Фоліо, 2018. 622 с.
3. Лузан А.О. Вступ до філософії / А.Лузан. К. : Центр навчальної літератури, 2019. 136 с.
4. Мозговий Л., Додонов Р. Філософія, логіка, філософія освіти / Л. Мозговий, Р. Додонов., К. : Центр навчальної літератури, 2019, 512 с.
5. Причепій Є. Філософія: підручник / Є. Причепій, А. Черній, Л. Чекаль. К.: Академія, 2009. – 592 с.

Допоміжна

1. Андрущенко В. Філософія. Природа, проблематика, класичні розділи: навч. посіб. / В. Андрущенко, Г.Волинка, Н. Мозгова та ін.;[за ред. Г. Волинки]. К.: Каравела, 2016, 368 с.
2. Почепцов Г. Від покeмонів до гібридних війн: нові комунікативні технології ХХІ століття: монографія. Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2017. 260 с.
3. Свендсен Ларс Філософія свободи: Львів: Видавництво Анетти Антоненко, Ніка-Центр, 2016. 336 с.
4. Хоменко І. Логіка. Теорія та практика / І.Хоменко. К.: Центр навчальної літератури, 2019, 400 с.
5. Філософія: підручник / В.С. Бліхар та ін. Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2021. 440 с.

9. Інформаційні ресурси

1. <http://www.nbuv.gov.ua/> Бібліотека ім. В.Вернадського.
2. <http://www.filosof.com.ua/> Інститут філософії НАН України імені Григорія Сковороди.
3. <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/index.htm> Електронна бібліотека кафедри філософії та методології науки філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
4. <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/lit-bac.html> Філософія (для бакалаврів природничих спеціальностей).
5. <http://plato.stanford.edu/> Філософська енциклопедія Стенфордського університету. (Англійською мовою).